

**Uso del e-learning para la formación  
de cuadros técnicos en  
autoevaluación**

**2005**

**Acreditación y calidad universitaria**

**Pontificia Universidad Católica del  
Perú**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Descripción de la Buena Práctica Universitaria .....	3
A. Resumen Ejecutivo .....	3
B. Explicación de la Buena Práctica .....	10
Descripción .....	10
Logros.....	11
Dificultades .....	12
C. Impacto de la Buena Práctica .....	14
Situación previa .....	14
Mejoras o cambios .....	15
Lecciones aprendidas.....	17

# Descripción de la Buena Práctica Universitaria

## A. Resumen Ejecutivo

- **Título de la BPU:** Uso del e-learning para la formación de cuadros técnicos en autoevaluación.
- **Nombre de la Universidad que la implementa:** Pontificia Universidad Católica del Perú.
- **Ubicación (Departamento y provincia):** Avenida Universitaria cuadra 18 s/n, San Miguel, Lima.
- **Beneficio para los beneficiarios directos:**
  - 1) Mayor eficiencia del proceso de capacitación de docentes de Educación Superior, en temas de gestión de la calidad y evaluación.
  - 2) Mejora de la metodología y modelo de autoevaluación PUCP, a través de la implementación de nuestros Instrumentos en 50 instituciones de educación superior de América Latina y El Caribe.
  - 3) Creación de cuadros técnicos de docentes en la PUCP y otras instituciones de educación superior (IES) participantes del curso virtual, que implementaron y continúan implementando el proceso de autoevaluación.
  - 4) Posibilidades de intercambio de buenas prácticas en procesos de evaluación con otras universidades de Latinoamérica a través del Campus virtual PUCP.

- **Descripción del problema a resolver:**

Reconociendo que la mejora de la educación se apoya en la capacidad de las instituciones y sus actores, para implementar procesos de evaluación y gestión de la calidad, la PUCP buscó atender la necesidad de preparar a los docentes para responder a este reto y a las demandas de los Sistemas Nacionales de Acreditación, creados recientemente en nuestra región.

Las necesidades específicas que se buscaron atender fueron las siguientes:

- 1) Mejorar la eficiencia de nuestros procesos de capacitación en evaluación, haciendo uso del e-learning para formar cuadros técnicos de docentes que lideren procesos de autoevaluación y acreditación en las especialidades de la PUCP.
  - 2) Fortalecer las capacidades de otras IES, para que implementen procesos de autoevaluación para mejorar la calidad de su formación.
  - 3) Contribuir al fortalecimiento de redes interinstitucionales que no se limiten a la transmisión de conceptos teóricos, sino que inicien un intercambio real de herramientas y buenas prácticas en evaluación y gestión de la calidad.
- **Descripción de la BPU:**

Entre los años 2000 y 2004, la autoevaluación en la PUCP se realizaba con el acompañamiento de un miembro de la Dirección Académica de Planeamiento y Evaluación (DAPE) como facilitador del proceso en cada carrera.

Este procedimiento fue importante pues permitió ganar experiencia directa sobre el proceso e identificar condiciones favorables y desfavorables que afectaban el desarrollo del mismo. Sin embargo, fue demandante en términos del tiempo y trabajo individualizado que requería.

El 2004 fue un año clave pues se discutía el proyecto de Ley de acreditación que regiría en nuestro país y los esfuerzos se centraron en preparar a la PUCP para la acreditación.

Ello nos llevó a repensar nuestro procedimiento de capacitación para mejorar su eficiencia y validar nuestra propuesta metodológica, para preparar a la PUCP y otras IES a enfrentar el reto de la acreditación. Se optó por utilizar las nuevas tecnologías de la información y comunicación

para apoyar el proceso de autoevaluación a través de un curso virtual<sup>1</sup> en el 2005.

La propuesta metodológica del curso, basada en el autoaprendizaje a través de materiales multimedia y la implementación del proceso de autoevaluación a través de un seguimiento virtual, fue innovadora y respondió a la necesidad de conformar equipos técnicos que dominaran tanto la teoría como la práctica, pues los cursos existentes al momento se limitaban a la transmisión de contenidos.

El curso contó con la participación de 186 personas, en su mayoría autoridades académicas y miembros de oficinas de evaluación y calidad en IES y Ministerios de Educación. En 7 meses logramos formar cuadros técnicos en autoevaluación en 55 IES en Perú (23), Bolivia (11), Nicaragua (6), Paraguay (6), Guatemala (5) y El Salvador (4), que implementaron el proceso.

Actualmente, las carreras de Ingeniería de la PUCP han iniciado el proceso de acreditación y éste está siendo liderado por los equipos que se conformaron durante el curso.

En otras IES se han formado oficinas de evaluación y planeamiento y muchas de las personas que completaron el curso se encuentran liderando los procesos de autoevaluación y acreditación.

#### ▪ **Impacto alcanzado**

El curso de autoevaluación logró implementarse en 50 instituciones de educación superior de América Latina.

Las siguientes carreras de la PUCP conformaron equipos de autoevaluación e implementaron el proceso:

---

<sup>1</sup> El curso recibió el primer puesto en el II Concurso de Fondo Semilla para la transformación de contenidos en la modalidad virtual, de la Red Global para el Aprendizaje de América Latina y el Caribe (GDLN-Lac), del Banco Mundial.

Institución	Carreras
PUCP	1. Ing. Electrónica 2. Ing. Informática 3. Ing. Industrial 4. Ing. Mecánica 5. Comunicaciones

A continuación se presenta un cuadro que detalla la participación de las instituciones en el curso:

País	Institución	# de participantes
Perú	PUCP	14
	Universidad Ricardo Palma	2
	Instituto Superior Tecnológico Público José Pardo	1
	Universidad Ricardo Palma	2
	Instituto Superior Tecnológico Público José Pardo	1
	ISP Privado Calidad en Redes de Aprendizaje	1
	Instituto Pedagógico Nacional Monterrico	1
	ISP María Auxiliadora	1
	Instituto Pedagógico Nacional Monterrico	1
	Instituto Superior Tec. Privado Abaco	1
	Instituto Superior Estudios Teológicos Juan XXIII	1
	Instituto Superior Tecnológico A. Raymondi	1
	Instituto Superior Pedagógico Privado Paulo VI	1
	IESP Chamina de Marianistas	1
	Instituto Superior Tecnológico Aparicio Pomares	1
	Ministerio de Educación	2
	Universidad Privada de Tacna	9
	Universidad de Lima	1
	Universidad Nacional Federico Villarreal	5
	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	1
Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica	1	
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	1	
Universidad Nacional Agraria La Molina	1	
<b>Total</b>	23	51

<b>País</b>	<b>Institución</b>	<b># de participantes</b>
Guatemala	Universidad Rafael Landívar (URL)	12
	Programa Especial para Seguridad Alimentaria (PESA)	1
	Universidad San Carlos de Guatemala	1
	Universidad del Valle de Guatemala	1
	Universidad Panamericana	3
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>18</b>

<b>País</b>	<b>Institución</b>	<b># de participantes</b>
Paraguay	Universidad Católica Asunción	5
		1
	Universidad Nacional del Este	
	Universidad Católica Carapeguá	2
	Profesor Universidad Católica Encarnación	7
	Profesor Universidad Católica Concepción	2
	Universidad Nacional de Encarnación	4
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>21</b>

<b>País</b>	<b>Institución</b>	<b># de participantes</b>
El Salvador	Universidad Don Bosco	5
	Universidad Dr. Jose Matías Delgado	16
	Universidad Francisco Gavidia	3
	Universidad Católica de Occidente	3
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>27</b>

<b>País</b>	<b>Institución</b>	<b># de participantes</b>
Nicaragua	ULAM	5
	UCA	2
	UPOLI	14
	UNA	13
	UNI	2
	URACCAN	6
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>42</b>

- **Principales actores involucrados**

1) Equipo encargado del diseño e implementación del curso:

- DAPE: Carlos Fosca (Ingeniero Mecánico), Director y experto temático. Lorena Landeo (Psicóloga Educacional) y Karima Wanuz (Educadora), asistentes del área de evaluación, coordinadoras académicas del curso, encargadas del diseño instruccional y expertas temáticas. Milagros Arakaki (Psicóloga Educacional), Paula Maguiña (Antropóloga), asistentes del área de evaluación y planeamiento respectivamente, expertas temáticas y tutoras del curso. Mariella Andrade (Educadora) y Teresa Nakano (Psicóloga Educacional), asistentes del área de evaluación y planeamiento respectivamente y tutoras del curso.
- Instituto para la Calidad (IC): José Carlos Flores (Ingeniero Industrial), Director del IC. Luis Negrón (Ingeniero Industrial), jefe del área de capacitación y coordinador administrativo del curso.
- PUCP Virtual: Yrene Pardo (Educadora), Patricia Ugaz (Contadora), José Purizaca (Comunicador) y Manolo Vergara (Ingeniero Mecánico), asistentes, encargados de los aspectos técnicos del diseño virtual, materiales multimedia y la revisión pedagógica de los materiales y las actividades. Carol Rivero (Psicóloga) asistente y tutora del curso.
- GDLN-Lac: Milagrito Montenegro (Abogada) Directora de la red Global para el Aprendizaje de América Latina y El Caribe, del Banco Mundial.

2) Aliados del sector público, sector privado y/o sociedad civil que contribuyeron con la implementación del curso:

- Red Global para el Aprendizaje de América Latina y El Caribe, del Banco Mundial, que apoyó con el financiamiento al desarrollo del curso.
- Directores de los Centros GDLN en Bolivia, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Paraguay, que coordinaron con Perú la difusión del curso y la transmisión de las videoconferencias.
- Especialistas internacionales en el área de evaluación: Jaques L´ecuyer, presidente de la Comisión de Evaluación de Institutos de Educación Superior de Canadá; Raúl Atria, consultor del Consejo Superior de Educación y de la Comisión Nacional de Acreditación de Chile y Fernando Ocampo, Presidente de la Agencia de acreditación de carreras

de Ingeniería en México (CACEI), quienes fueron invitados a la PUCP para realizar conferencias para nuestras autoridades y docentes, las mismas que fueron transmitidas vía videoconferencia a los países participantes del curso.

Aliados del sector público, sector privado y/o sociedad civil que contribuyeron con la difusión del curso:

- Ministerio de Educación
- Asamblea Nacional de Rectores
- Grupo de Iniciativas para la Calidad de la Educación Superior (GICES)
  
- **Datos de Contacto**
  - **Nombre:** Lorena Landeo Schenone
  - **Cargo:** Asistente del área de Evaluación de la Dirección Académica de Planeamiento y Evaluación de la PUCP
  - **Correo electrónico:** landeo.lv@pucp.edu.pe
  - **Teléfono:** 626 2132
  - **Fax:** 626 2868
  - **Web:** [www.pucp.edu.pe/dape](http://www.pucp.edu.pe/dape)

## **B. Explicación de la Buena Práctica**

### **Descripción**

El curso virtual buscó fortalecer las capacidades de profesionales del campo de la educación superior, para formar cuadros técnicos con los conocimientos necesarios para iniciar la implementación de procesos de autoevaluación de carreras.

Los grupos de participantes seleccionaron una carrera ofrecida por su institución e implementaron el proceso de autoevaluación para analizar 1 aspecto de la misma y plantear un plan de mejora. Este proceso fue monitoreado por un tutor especialista en evaluación y se apoyó en los materiales didácticos y metodología de autoevaluación desarrollada por la DAPE.

El programa fue implementado en el 2005 y las mejoras identificadas a nivel del modelo de autoevaluación propuesto, sus herramientas y la metodología del curso están siendo mejoradas en el 2006. A partir del 2007 el curso virtual de autoevaluación se implementará dentro de la PUCP para seguir formando a los equipos técnicos que liderarán los procesos de evaluación y acreditación de carreras y a nivel externo para contribuir con la formación de capacidades en otras IES.

El programa virtual se desarrolló en un período de 7 meses e implicó una dedicación a medio tiempo de 2 coordinadoras académicas encargadas del diseño instruccional del curso y 2 horas semanales de 5 especialistas en evaluación de la DAPE, para sistematizar la experiencia de la PUCP en el proceso de autoevaluación, revisar material bibliográfico y elaborar materiales autoinstructivos en los siguientes temas: a) calidad y evaluación, b) aspectos teóricos y prácticos de la autoevaluación, c) información e indicadores, d) estrategias de entrada para iniciar procesos de autoevaluación y e) diseño de planes de mejora.

El período de implementación fue de 7 meses e implicó una dedicación de medio tiempo de una coordinadora académica y 6 horas semanales por parte de 6 tutores virtuales, que monitorearon a un promedio de 12 equipos compuestos por 3-5 personas cada uno.

Nuestra principal herramienta pedagógica fue el campus virtual PUCP, plataforma informática que permitió el alojamiento de los materiales didácticos (materiales autoinstructivos y videoconferencias) y la comunicación continua con los participantes a través del correo electrónico, chat y foros de discusión. Este medio permitió asimismo la interacción entre participantes de diferentes instituciones y países, lo que enriqueció el trabajo y permitió compartir experiencias provenientes de contextos diversos.

**NOTA:** Ver resumen ejecutivo pg.8 para identificar al equipo encargado del diseño e implementación de la buena práctica, así como los aliados externos a la PUCP que colaboraron con la implementación.

### **Logros**

- Se logró sistematizar la experiencia de la PUCP en autoevaluación (1997-2004) y elaborar una metodología de fácil aplicación para iniciar procesos de mejora, con apoyo de material multimedia y sesiones virtuales para facilitar la comprensión del proceso.
- Se logró monitorear el proceso de autoevaluación en 55 instituciones, entre universidades e institutos superiores de la región. Ver resumen ejecutivo pg.6.
- El 100% de participantes de la PUCP y el 80% de los participantes de las demás instituciones, logró el objetivo del curso: implementar un proceso de autoevaluación para 1 aspecto de la carrera, diseñar un plan de mejora y redactar un informe de autoevaluación.

- A partir de la implementación del curso, se identificó la utilidad de la metodología de autoevaluación desarrollada y las oportunidades de mejora en términos del modelo e instrumentos.
- El e-learning y tutoría a distancia resultaron ser medios viables para potenciar el aprendizaje del proceso de autoevaluación y facilitaron la conformación de equipos de autoevaluación en las instituciones participantes.

## **Dificultades**

- Uno de los principales desafíos que se encontraron fue lidiar con la diversidad de contextos que enmarcaron el proceso de autoevaluación. Si bien la metodología fue lo suficientemente flexible para evaluar programas universitarios y no universitarios, las particularidades de las instituciones no necesariamente se vieron reflejadas en el modelo de autoevaluación. El peligro que se corrió fue que las instituciones adoptaran los estándares de la PUCP como un único parámetro referente, cuando lo que se espera es que las instituciones se evalúen respondiendo a su misión y perfiles de egreso establecidos para sus programas. El actual modelo de autoevaluación refuerza la necesidad de contemplar tanto la misión de la institución como las necesidades de las partes interesadas, para evaluar la respuesta de los programas en términos de resultados y satisfacción y fomentar la diversificación del sistema.
- Con relación al 20% de participantes que no lograron el objetivo del curso, se identificaron las siguientes causas:
  - a) Falta de un equipo de apoyo para implementar el proceso de autoevaluación. Aquellos participantes que trabajaron de manera individual no pudieron completar los objetivos del curso, dada la naturaleza del proceso de autoevaluación que es participativo y la carga de trabajo.

- b) Falta de manejo de herramientas virtuales, lo que desmotivó a un número de docentes (4 docentes) a continuar con el curso. Este dato mostró un aspecto importante que debe ser considerado para potenciar el e-learning como estrategia de fortalecimiento de las capacidades de la plana docente: la capacitación y fomento de actitudes favorables hacia la incorporación de las nuevas tecnologías de información y comunicación a la docencia.
  
- Durante la implementación del curso se observó que las instituciones al interior del Perú y en la región, no comparten una terminología común tanto en aspectos curriculares como en calidad. Esto dificultó al inicio la comprensión de determinados términos e implicó un esfuerzo por parte de los tutores, para asistir la comprensión de los mismos. Se observó que el compartir un lenguaje común facilitó el trabajo al interior de los equipos, por lo que se espera trabajar un glosario como parte de los materiales del curso.

## C. Impacto de la Buena Práctica

### Situación previa

En el año 2000 se presentó el primer Plan Estratégico de la PUCP, que tuvo como principal insumo el proceso de autoevaluación institucional (1997-1999).

Entre los años 2000 y 2003, de manera voluntaria, algunas carreras implementaron procesos de autoevaluación para realizar sus planes estratégicos, haciendo uso principalmente del diagnóstico FODA.

A partir del 2003, se asume el reto de realizar procesos de autoevaluación incorporando criterios internacionales. Sin embargo, este proceso fue demandante en términos de recursos humanos y tiempo de los docentes y personal de la DAPE, dando lugar a que un número reducido de carreras implementaran el proceso (2).

En el 2005, a partir de la implementación del curso de autoevaluación, se desarrolla una guía metodológica con instrumentos y material de capacitación multimedia para asistir el proceso y 5 carreras inician el proceso, acompañadas por otras 49 instituciones de educación superior.

A continuación se muestra una tabla que detalla la evolución del proceso de autoevaluación en la PUCP, considerando carreras evaluadas y períodos de tiempo:

2000 – 2003	2003-2004	2005
Psicología Ing. Electrónica Ing. Mecánica Matemáticas Escultura Grabado Pintura Diseño Industrial Diseño Gráfico Educación	Historia Contabilidad	Ing. Electrónica Ing. Informática Ing. Industrial Ing. Mecánica Comunicaciones

Geografía		
-----------	--	--

### **Mejoras o cambios**

- El uso de modalidades flexibles de enseñanza-aprendizaje y estrategias del e-learning a través de tecnologías de la información, ha permitido mejorar la eficiencia de nuestros procesos de capacitación. Se cuenta actualmente con una metodología que combina el uso de materiales multimedia diseñados específicamente para implementar procesos de autoevaluación, con la tutoría virtual que permite realizar el seguimiento a un promedio de 12 equipos de autoevaluación/carreras al mismo tiempo (60 personas aprox.).
- Se ha potenciado el uso del Campus Virtual, no sólo como una herramienta pedagógica que facilita el fortalecimiento de las capacidades de la plana docente de la PUCP, sino como una herramienta de gestión dirigida a conformar cuadros técnicos de evaluación y monitorear sus avances.
- Se ha mejorado la metodología y modelo de autoevaluación PUCP, a través de los resultados de la implementación de nuestros Instrumentos en 50 instituciones de educación superior de América Latina y El Caribe y la retroinformación de los participantes.
- El uso de la modalidad virtual ha permitido un mayor acceso al conocimiento por parte de otras instituciones en otras provincias del Perú y fuera del país.
- Actualmente se mantiene contacto con las instituciones que participaron en el curso, a través de nuestra página web y un boletín virtual mensual que tiene como objetivo difundir buenas prácticas en evaluación y planeamiento de la PUCP.

A continuación se muestran los avances que se han dado en otras instituciones que mantienen comunicación con nosotros vía mail (información obtenida al viernes 01 de septiembre del 2006 al correo [dape@pucp.edu.pe](mailto:dape@pucp.edu.pe)):

Institución	Avances
Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) PERÚ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las 7 carreras de ingeniería han iniciado el proceso de acreditación y las comisiones de evaluación están siendo lideradas por los participantes del curso de autoevaluación.</li> </ul>
Universidad Privada de Tacna (UPT) PERÚ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se han realizado acciones de sensibilización a las autoridades de la universidad y a los profesores de todas las Facultades.</li> <li>▪ Han elaborado un reglamento de autoevaluación, que sirve como instrumento de gestión.</li> <li>▪ Están elaborando una guía de autoevaluación, tomando como base la guía de la PUCP. Tienen 3 carreras que están solicitando iniciar el proceso en el 2007: Odontología, Arquitectura e Ing. de Sistemas.</li> </ul>
Universidad José Faustino Sánchez Carrión PERÚ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El informe final del curso de autoevaluación fue presentado a la Comisión de Supervisión del CAFME.</li> <li>▪ Los participantes del curso han sido designados por el Rector para presidir el Comité de Autoevaluación de la Universidad.</li> <li>▪ Se ha desarrollado un proyecto de indicadores que está siendo revisado por las autoridades de la institución.</li> <li>▪ En Octubre han sido invitados por la ASPEFAM para exponer en un evento nacional, sobre auto evaluación, criterios e indicadores.</li> </ul>
Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URRACAN) NICARAGUA	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Están implementando actividades de revisión curricular, haciendo uso del modelo de autoevaluación y los materiales desarrollados para el curso.</li> </ul>
Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) BOLIVIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Están implementando el proceso de autoevaluación e instrumentos de la DAPE con la carrera de Economía.</li> </ul>
Universidad Rafael Landívar (URL) GUATEMALA	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En noviembre del 2005 se creó el Departamento de Evaluación y Acreditación y Lorena Landeo, coordinadora del curso de autoevaluación fue invitada por la URL para dar un taller de 1 semana para la elaboración de modelos de autoevaluación, indicadores e instrumentos.</li> <li>▪ En febrero del 2006 la URL culminó la elaboración de su modelo de autoevaluación basado en el de la PUCP.</li> <li>▪ Al momento se han aplicado instrumentos a alumnos, catedráticos, egresados, empleadores y administrativos; según el modelo URL a las carreras de ingeniería industrial y administración de empresas.</li> <li>▪ Se ha realizado la primera reunión del Consejo</li> </ul>

	<p>Consultivo para validar los perfiles profesionales planteados por la carrera de Ingeniería Industrial.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La PUCP ha promovido el intercambio de buenas prácticas entre la URL y otras instituciones de educación superior de Perú., En Octubre se ha previsto la visita de Pablo Moreno, representante de TECSUP para realizar un taller sobre acreditación para las carreras de industrial, mecánica y sistemas.</li> </ul>
<p>Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNA) NICARAGUA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 7 carreras están implementando el proceso de autoevaluación.</li> <li>▪ Las comisiones conformadas están siendo lideradas por los participantes del curso.</li> </ul>

### Lecciones aprendidas

- La incorporación de las nuevas tecnologías de la información al proceso de autoevaluación ha facilitado la capacitación de la plana docente y se espera utilizar el Campus virtual PUCP para almacenar información útil para la toma de decisiones con relación a la mejora de las carreras y la acreditación. Para ello, será necesario trabajar con los docentes para fomentar el uso de las TICS y reforzar una actitud positiva frente a ellas.
- El uso del foro virtual no sólo como actividad de evaluación, sino como herramienta de intercambio entre docentes de diferentes instituciones y países, ha jugado un rol central en el curso de autoevaluación y se recomienda potencia su uso para realizar intercambios de buenas prácticas y resolución de problemas comunes en materia de mejora de la calidad de la educación.
- El éxito del curso de autoevaluación sugiere que el medio virtual puede ser una alternativa eficiente para la capacitación de equipos técnicos de evaluación en las distintas instituciones el país, para enfrentar el reto que plantea el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación en el Perú (SINEACE).

- La mayoría de las IES seleccionaron las dimensiones ligadas al perfil del egresado, el proceso de enseñanza y aprendizaje y el plan de estudios, para realizar la autoevaluación. Esta selección indica por un lado que la mayor parte de información de la que se dispone se relaciona con el proceso formativo, que en el caso del Perú es el central de la universidad. Por otro lado pone de manifiesto la importancia que adjudican los docentes a la evaluación de este proceso. A partir de esta experiencia, la DAPE a mejorado la coherencia de su modelo al articularlo en torno al logro del perfil del egresado, es decir que el plan de estudios, proceso de enseñanza y aprendizaje, docentes, recursos físicos y financieros se orienten al logro del perfil. Los resultados del logro del perfil se obtienen entonces, al evaluar las habilidades y conocimientos adquiridos por los estudiantes y egresados a través de la consulta a los mismos y sus empleadores. Esta orientación del modelo de autoevaluación permite identificar con mayor facilidad las causas de las debilidades en la formación (procesos) y actuar en base a resultados para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y logros de los egresados.
  
- El impacto que ha tenido el curso de autoevaluación en otras instituciones, en términos de la continuación de los procesos de autoevaluación no hubiese sido posible si sus autoridades no hubiesen estado comprometidas con el proceso. Gracias a que los participantes fueron en su mayoría autoridades académicas o designados por las autoridades, el proceso ha logrado continuidad.
  
- El curso de autoevaluación permitió compartir las prácticas de la PUCP y esta difusión ha sido valorada por otras instituciones de educación superior, fortaleciéndose no sólo la imagen de nuestra institución, sino las redes con otras instituciones. El valor de estas redes radica en la posibilidad de intercambio de buenas prácticas y cooperación, pues nos ha permitido validar una metodología de autoevaluación y mejorar nuestro modelo, al mismo tiempo que otras instituciones se han beneficiado de nuestra experiencia.